



ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Wrocław, dnia 6 grudnia 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr MCUS.DZP.372-Z-58/2024 prowadzonego w trybie Zapytania ofertowego na usługi rocznego przeglądu technicznego instalacji elektrycznych narażonych na szkodliwe działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektów Miejskiego Centrum Usług Socjalnych (przegląd roczny instalacji i urządzeń elektrycznych).

Zamawiający, Miejskie Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu (dalej MCUS), informuje o wynikach przedmiotowego postępowania.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający zawiadamia o wynikach przedmiotowego postępowania. Zamawiający dokonał badania ofert i następnie oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu wg kryteriów oceny ofert, które zostały określone w ogłoszeniu: **kryterium nr 1** – Cena – łączna cena ofertowa brutto – waga kryterium 100%.

W przedmiotowym postępowaniu złożono sześć ofert. Ocena ofert została przedstawiona w poniższej tabeli:

Nr oferty	Firma (nazwa) albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena (brutto w zł) (Kryterium nr 1 - waga 100%)
1.	RAMO POLSKA SP. Z O.O. Aleje Jerozolimskie 214 02-486 Warszawa	87,00 pkt
2.	Kamil Porycki ul. Rolna 233 10-804 Olsztyn	Oferta nie podlega ocenie
3.	MK BIZNES Magda Nowak ul. Tysiąclecia 41/1 40-875 Katowice	100,00 pkt
4.	Impel Synergies Sp. z o.o. ul. A. Słonimskiego 1 50-304 Wrocław	Oferta nie podlega ocenie
5.	KOR-EL Sp. z o.o. ul. Gimnastyczna 132 94-128 Łódź	Oferta nie podlega ocenie
6.	ELTRIX PIOTR SANKOWSKI ul. Sienkiewicza 31 99-100 Łęczyca	Oferta nie podlega ocenie (wpływ oferty w dniu 04.12.2024 r.)

Zamawiający informuje, iż oferta nr 3, którą złożył Wykonawca **Magda Nowak** przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **MK BIZNES Magda Nowak** otrzymała maksymalną liczbę punktów - 100,00 pkt. Oferta odpowiada treści Ogłoszenia o Zapytaniu ofertowym. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający nie dokonał wyboru oferty nr 3, gdyż wartość oferty znacznie przekracza środki, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego postępowania.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie: wg Rozdziału XI ust. 1 pkt 5 lit. b Zamawiający zastrzega sobie prawo do unieważnienia postępowania w szczególności, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zatwierdził:

Zastępca Dyrektora
Miejskiego Centrum
Usług Socjalnych we Wrocławiu

Milena Blabuś

Sporządziła: Marlena Woźnicka, e-mail: marlena.woznicka@mcus.pl